



## COMPTE RENDU - REUNION REMUE MENINGES - PROJET DE CITE DE LA CONSOMMATION RESPONSABLE A MARSEILLE

Mercredi 20 avril 2010

### **PRESENTS : 9 acteurs de la consommation responsable.**

Christel OLIME (Ethicomundo – Pangea Comptoir des Peuples) – Anne PEISSIK-LEMERY (Label Ethique) – Cyril PIMENTEL (Vélo en Ville) - Laure FOUSSON (Vélo en Ville) – Amélie SCARAFAGIO (MESCLUN) – Françoise de BUTLER (Eco-Sapiens) – Marjorie BLANC (Recyclodrome) - Sandrine MOENDANDZE (Le Zèbre Zen) – Monique DIANO (Les Paniers Marseillais).

### **ORDRE DU JOUR**

Ce moment ouvert de réflexion collective a pour objectif de dessiner les contours d'une 'cité de la consommation responsable' à partir des idées exprimées et de préciser ainsi les caractéristiques essentielles de ce projet.

#### **Trois thèmes ont pu être abordés :**

- Comment voyez-vous la CCR ? Les caractéristiques essentielles.
- La localisation paraissant la plus adaptée
- Comment stimuler la participation des acteurs pendant le processus de construction ?

#### **Compte-rendu des échanges**

##### **1. Les caractéristiques essentielles de la CCR**

Les priorités exprimées par les participants sont les suivantes :

- 1. Un espace ouvert à des acteurs marchands ET non marchands**
- 2. Un espace 'vitrine', d'ouverture au public permettant de proposer de l'information et de la sensibilisation sur la consommation responsable, l'ESS.**
- 3. Un espace pouvant également proposer des bureaux pour des structures n'ayant rien à vendre ; un espace permettant aussi le stockage.**
4. Un espace de rencontres citoyennes, voir d'éducation populaire autour de la consommation / non consommation responsable
5. Un lieu ouvert à tout public, y compris personnes en fragilités

**Un débat** a eu lieu sur la **vocation commerciale du lieu**. Certains y voient un moyen de changer d'échelle et proposent un espace à vocation commerciale de grande dimension structuré autour de corners, pouvant comporter des espaces de stockages.

D'autres se méfient des tendances à la concentration et soulignent **le risque de remettre en cause une répartition plus égale des acteurs de la consommation responsable sur le territoire**.

D'autres encore insistent sur la nécessaire existence d'une dimension non marchande autour de la sensibilisation et de l'éducation populaire pour éviter le piège de refaire une simple galerie marchande.

La question du déménagement des structures de la consommation responsable au sein de la CCR a fait débat. Plusieurs personnes ont souligné l'extrême **fragilité du modèle économique** des acteurs actuels. Trois cas de figure semblent pouvoir se poser :

- Des structures qui risquent de fermer et saisissent l'occasion de la CCR pour se relancer
- Des structures qui vivent mais sont bien implantées dans leur quartier... qui ne rejoindront probablement pas la CCR
- Des structures en développement, qui pourrait ouvrir un second établissement au sein de la CCR sans abandonner leur implantation première.

**Au final, le risque d'assèchement des territoires a été jugé faible, l'objectif étant plutôt de s'ouvrir à de nouveaux publics et d'augmenter l'offre, plutôt que de déplacer les échanges responsables vers cette Cité.**

**Un débat a eu lieu sur le nom de cet espace :**

- Cité des échanges responsables
- Cité de l'autre économie
- Cité de l'économie alternative
- Cité de l'ESS

Le nom de la Cité sera soumis à discussion... plutôt en fin de concertation, lorsque le contenu aura été mieux défini.

## **2. La localisation la mieux adaptée**

Les caractéristiques essentielles de l'emplacement :

- **La centralité, s'implanter sur un lieu de passage**
- **L'accessibilité en transport en commun et en vélo est jugée prioritaire sur l'accessibilité en voiture**
- **Un quartier dynamique en développement**

Quelques lieux ont été suggérés :

- Le centre-ville, autour de la gare Saint Charles, du Bd de la Liberté... Il y aurait des friches encore disponible près de la gare... Mais pas à La Friche, trop mal desservie par les transports en commun et qui n'est pas une zone de chalandise.
- La Joliette, le nouveau quartier Euromed, accessible en tramway. La ville fait tout pour faire de ce quartier un nouvel espace de centralité et communique fortement sur Euromed, ce qui facilitera la communication autour de la CCR.

- Bougainville, accessible en métro, bus et par la route (2 autoroutes). Il y aurait une grande friche disponible près du métro...

Tous les participants soulignent l'importance de doter la CCR d'un **service de livraison** mutualisée pour offrir des alternatives au 'tout voiture'.

### 3. Comment stimuler la participation au processus de concertation ?

Les difficultés :

- Les acteurs de l'ESS sont énormément sollicités : il y a beaucoup de projets collectifs et une tendance à la réunionite
- Par ailleurs, les acteurs sont tous surbookés
- Le projet est très ambitieux et se construira nécessairement sur le long terme, les acteurs peuvent souhaiter différer leur implication... et attendre un peu pour voir.
- Les contours du projet paraissent encore flous... par ailleurs de nombreuses personnes ne lisent pas les comptes-rendus, les trop nombreux mails... Il faut communiquer lisible et efficace.

Propositions :

- Peu de réunions (2 par GT) mais efficaces : bien préparées, qui commencent et qui finissent à l'heure.
- Envoyer les CR de réunion pour permettre à ceux qui ne peuvent pas se libérer de suivre la démarche
- Beaucoup d'acteurs suivent le projet de loin : rassembler toutes les informations, CR et espace de discussion sur un site => **REGAIN va prochainement mettre un premier site en ligne pour faire apparaître toutes ces informations.**
- Clarification du projet : la vocation première du projet est claire. Il s'agit **d'abord d'un espace de vente**, qui sera complété par de l'information, de la sensibilisation, des rencontres... autour de la consommation responsable.

Myriam Carbonare et Pierre Lévy, REGAIN